

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ – УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Национальная безопасность страны выступает целостной характеристикой устойчивости социума, включая в себя политическую, военную, экономическую, экологическую, духовную составляющие.

В условиях социального кризиса, экономической нестабильности, когда сама социальная действительность делается девиантной (отклоняющейся от нормы), поведение людей становится все менее предсказуемым, резко увеличиваются масштабы социальных отклонений, нарастает социальная дезорганизация, серьезно угрожая социальному порядку. Социальный хаос начинается с ценностного релятивизма, преобразуя механизмы нормативности и детерминируя обновление системы значений и смыслов, посредством которых люди осуществляют социокультурное коммуникативное взаимодействие. Кризис, создавая экономическую и социальную напряженность в обществе способствует искажению действительности, приводя к деградации личности и увеличивая коммуникативные сбои в обществе.

Социальные отклонения пронизывают всю социальную жизнь и проистекают из диалектики старого и нового, должного и сущего, предполагая свободу выбора социальным субъектом стиля социального поведения. Однако в кризисные времена происходит всплеск отклонений в поведении людей, появляются их новые виды, вызывая «травмирование» обыденного сознания и нарушая социокультурную идентичность социума. В силу этого рост негативных социальных отклонений является серьезным вызовом безопасности общества.

Сущность социальных отклонений можно понять лишь в сопоставлении с понятием «норма».

Социальная норма выражает исторически сложившийся в конкретном обществе установленный предел, меру допустимого (дозволенного или обязательного) поведения, деятельности индивидов, социальных групп, организаций. Нормы имеют регулятивное значение для социальных процессов и отношений, выступая ориентиром поведения личности или социальной группы и средством контроля за их поведением. Структура нормы включает общественный идеал, на который накладываются потребности реального бытия, детерминированные социально-экономическими отношениями. В кризисные времена нормы становятся подвижными и противоречивыми в результате переплетения старых и новых правовых и моральных отношений. Нормы переориентируются на выживание различных групп населения. Кризисные нормы становятся доминирующими и вырабатывают в обществе безнравственные идеалы, приводя к нрав-

твенной деградации различных слоев населения, порождая массовые отклонения (насилие, агрессию, преступность, эротизацию культуры, сексуальную распущенность, наркотизацию и алкоголизацию).

В отличие от естественных норм протекания физических и биологических процессов, социальные нормы складываются как результат отражения (адекватного или искаженного) в сознании и поступках людей закономерностей функционирования общества. Поэтому социальная норма может либо соответствовать законам общественного развития (и тогда она является «естественной»), либо отражать их неполно, неадекватно, являясь продуктом искаженного (религиозного, политизированного, мифологизированного и др.) отражения объективных закономерностей. И тогда оказывается аномальной сама «норма», «нормальные» же отклонения от нее. Нормы исторически изменчивы и могут превращаться в свою противоположность.

Социальными отклонениями мы считаем массовые формы поведения, которые признаются в конкретном обществе (или социальной общности) как несоответствующие ожиданиям других людей, выходящими за границы меры дозволенного и предполагающие санкции к нормонарушителям.

Кризисный социум возлагает на личность социальную ответственность за выбор модели поведения: конструктивной или деструктивной, духовной или бездуховной, моральной или аморальной. Анализ детерминантов социального поведения возвращает нас к проблеме сознания, поскольку по образному выражению известного героя М.А.Булгакова «кризис начинается в головах».

Каковы основные характеристики кризисного сознания? Его особенности, на наш взгляд, достаточно глубоко проанализированы в работе Ж.Т.Тощенко «Парадоксальный человек» и ряде других современных исследований¹. Парадоксальность кризисного сознания проявляется в эклектичном сочетании противоположных (нередко конфликтующих друг с другом) установок, ценностных ориентаций, отсутствии идеалов или наличии ложных (или псевдо) идеалов, постановке деструктивных целей. Ложные идеалы, как правило, аморальны, амбивалентны, эклектичны, не релевантны смысловому ценностям, потребностям личности и жизненным целям и связаны с противоречиями в процессе социализации личности. При этом ложные идеалы могут быть проявлением дисфункциональной адаптации личности к изменяющейся внешней среде, попыткой выживания в кризисном социуме.

¹ См.: Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек. Монография. 2-е изд. М.: ЮНИТА-ДАНА, 2008. 543 с.; Вишневецкий Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек // Социол. исслед. 2006, № 6. с. 26-36; Гусейнов А.А. Негативная этика. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2007. 36 с.; Зубок Ю.А., Чупров В.И. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М.: Academia, 2008, 272 с.; др.

Пусковым механизмом социальных отклонений выступает напряженность потребностей и влечений, сочетающихся с невозможностью социально-приемлемых и эффективных способов их удовлетворения. В основе причинной обусловленности социальных отклонений находится отчуждение как социальное противоречие, характеризующее состояние современного общества, которое постоянно воспроизводит отчужденную личность, готовую к использованию любых средств и способов ухода от действительности.

В современном российском обществе начинает складываться современный тип потребительского поведения, ориентированного на гедонизм, желание испытать все возможные виды удовольствий и построенного на престижно-статусном потреблении, а также отрицании трудовых ценностей. Под влиянием СМИ, рекламы, глянцевого журналов и прочих инструментов информационно-пропагандистского манипулирования сознанием, формируются рецептивные (достижительные) стратегии социального поведения.

Факторы, провоцирующие рост социальных отклонений, можно разделить на *макросоциальные* (собственно факторы) и *микросоциальные* (причины). Микросоциальные факторы во многом детерминированы конкретными условиями проживания, потребностями, целями, ценностями, внутренним миром личности.

Факторы макросреды – это объективная кризисная ситуация в обществе и сопутствующий ему моральный релятивизм, неопределенность ожиданий людей относительно поведения окружающих, отсутствие общепринятых идеалов («категорических императивов»), несформированность общественного мнения.

Микросоциальные факторы (причины) – это включенность индивида в социальные сети, различные формальные и неформальные группы с их ценностями и нормами, слабая степень развития способности к персонализации и духовному самовыражению, низкий уровень культурных и ценностных установок, фобии различного вида и др.

Кризисное состояние общества затрудняет процесс формирования официальных каналов вертикальной восходящей мобильности (социального продвижения), высшее образование (даже престижное) не выступает гарантом социальной карьеры и материального благополучия выпускников.

В современном российском обществе продолжает сохраняться ситуация невостребованности высококвалифицированного интеллектуального труда и низкой его материальной оценки со стороны государства. В то же время «авантюрная» карьера, работа в предпринимательских кругах с темным (криминальным) прошлым представляется многим представителям молодежи быстрым «социальным лифтом», каналом, ведущим на-

верх, к вершине социальной стратификации современного российского общества. В результате этого в обществе происходит расхождение между декларируемыми ценностями и реальными возможностями и мотивами людей, нарушается равновесие между жизненными целями (например, стать богатым) и приемлемыми средствами их достижения.

Итак, рост социальных отклонений в современном российском обществе связывается, прежде всего, с социально-экономической нестабильностью, неадекватным социальным контролем, ценностным и моральным релятивизмом, возникающими в кризисном социуме. Ситуация нестабильности, социального эквилибристизма деформирует сознание, приводит к дисфункциональной (неадекватной, ложной) адаптации личности к изменяющейся кризисной социальной среде.